Møtereferat

23.09.2019	1400-1600	Formannskapssalen
Møte innkalla av	Stranda kommune v/næringssjef Inge Bjørdal	
Møtetype	Arbeidsmøte kombinert med faginnlegg	
Tilretteleggjar	Inge Bjørdal	
Referent	Inge Bjørdal	
Deltakarar	Deltakarar	
	• Even Engeset	☒
	• Andrea Kjellstad	☒
	• Anders Adolfsson	☒
	• Einar Arve Nordang	☒
	• Trond Arve Ansok	☒
	• Kjetil Helge Nordang	☐
	• Randi Ansok	☒
	• Jon Hjortdal	☒
	• Bjørnar Engeset	☒
	• Ove Skylstad	☒
	• Per Kristian Gjerde	☒
	• Bjørn Helge Vik	☐
	• Arve Mogstad	☒
	• André Skarbø	☐
	• Sven Amund Skotheim	☐
	Kopi til orientering:	
	• Åse Elin Hole	
	• Jan Ove Tryggestad	
	• Renate Henriksen-Sandvær	

Saklistetema 1: Kommentarar til referat frå siste møte (sjå nettside)		
1300-1305	Inge Bjørdal /alle	
Diskusjon	Ingen kommentar/godkjent -	
Gjeremål	Ansvarleg person	Tidsfrist
Gjeremål 1: --	--	--

Sakslistetema 2 – Gjennomgang av innkome resultat frå spørjeundersøkinga		
1405-1420	Spørjeundersøking til bedrifter m.m.	
Innhald	Samanfatning og drøfting av innkomne svar til no + innspel på kapittel om reiseliv.	
Gjeremål	Ansvarleg person	Tidsfrist
Presentasjon og drøfting Kommentarar:	Skylstad	Til møtet

Møtereferat

I overkant av 30 svar har kome inn på spørjeundersøkinga til no, med overvekt frå reiselivet (10), deretter handel (6), mekanisk (3), entreprenør (3), næringsmiddel (3), andre (7). Fiberutbygging og bustadbygging ser ut til å gå igjen som ønska tiltak/prioritering. Ove peika på det vert viktig å utarbeide ein strategi for korleis vi skal handtere situasjonen med krav om nullutslepp på verdsarvfjorden (2026). Kommuneplan, samfunnsdelen peikar på 6 strategiar for utvikling av reiselivet. Ove gjorde greie for status m.o.t. arbeidet med etablering av Geiranger som berekraftig reisemål. Det er Innovasjon Norge som sertifiserer. Geiranger vart godkjent i juni 2018, men ein fekk ikkje lov å publisere dette ettersom det kom ekstra krav fordi Geiranger er ein snært viktig cruisedestinasjon. Ein forventar endeleg godkjenning vewd årsskiftet i 2020. I så fall vert Geiranger den første berekraftige cruisedestinasjonen i landet (Flom, Tromsø, Bergen arbeider mot det same målet). Ove peika på 1.ste delmål i samfunnsplanen som er: «Vekst gjennom heile året i heile kommunen i samspel med natur, lokalsamfunn og næring». Han er samd i dette hovudmålet, og seier at det vert arbeidd med dette (t.d. Go Viking). God infrastruktur (nett, WeFe) er særs viktig og her er det store manglar (på fjorden/ferja og på land). Med infrastruktur meiner han også t.d. el-forsyning. Bompengar/fellsgodefinansiering bør diskuterast i SNP (jf. undersøking der 85% svarar at 5 euro ikkje er noko utfordring). Ein bør også vurder Glacier Bay-modellen og ta i bruk anbodsprisipp for å styre cruisetrafikken i meir miljøvennleg retning.		

Sakslistetema 3 – Gjennomgang av innspel om utfordringar for næringslivet		
1420-1440	Utfordringar for næringslivet	
Innhald	Gjennomgang og drøfting av utkast	
Gjeremål	Ansvarleg person	Tidsfrist
Presentasjon og drøfting	Nordang	Til møtet

Møtereferat

Sakslistetema 4 – Gjennomgang av innspel om vidaregåande opplæring (revidert utkast)		
1440-1500	Vidaregåande opplæring	
Innhald	Gjennomgang og drøfting av revidert utkast	
Gjeremål	Ansvarleg person	Tidsfrist
Presentasjon og drøfting Nordang kommenterte planen på side 23, og meiner Stranda bør ta i bruk ÅAKP-modellen (EDP – Disiplined Entrepreneurship) i sin kommunikasjon mot næringslivet ved oppstart av bedrifter og prosjekt. På side 24 kommeterte Nordang slik: *«Ein bør utarbeide eit regelverk for å gi bedrifter som ønsker etablering/ekspansjon i kommuna ei hurtigbehandling av byggesaker, her bør kost nytte prinsippet brukast. Dette går rett på kor attraktiv kommuna er og framstår, og er merkevarebygging i praksis. Om Stranda Kommune ikkje har denne kapasiteten sjølv bør ein kunne skaffe den eksternt. Stranda Kommune bør fortsette det gode arbeidet med å ha tilgjengelige næringsareal.»*		Til møtet
Gruppa gav klare signal på at ein bør diskutere og foreslå dette i SNP, men det må setjast klare kriterium for korleis prioriteringa i så fall skal gjerast.	Inge	Innarbeide i plan

Sakslistetema 5 – Gjennomgang av innspel om vidaregåande opplæring (revidert utkast)		
1440-1500	Vidaregåande opplæring	
Innhald	Gjennomgang og drøfting av revidert utkast	
Gjeremål	Ansvarleg person	Tidsfrist
Presentasjon og drøfting Hjortdal leverte utkast nr. 2 om det som skal inngå i kapitlet om Oppvekst og opplæring. Notatet er lagt lagt ut på heimesida. Hjortdal meinte at opplegget for UE (Ungt Entreprenørskap) er eit svært velprøvd opplegg som bør brukast i opplæringa. Han la vidare vekt på at SNP må beskrive kven som er ansvarleg for dei tiltaka vi gjer framlegg om.	Hjortdal	Til møtet

Møtereferat

<table>
<tr><th colspan="3">Sakslistetema 6 – Andre saker</th></tr>
<tr><td>14:20-14:45</td><td colspan="2">Gjennomgang av bidrag til SNP</td></tr>
<tr><td>Innhald</td><td colspan="2">Ev. innspel frå gruppa</td></tr>
<tr><td>Gjeremål</td><td>Ansvarleg person</td><td>Tidsfrist</td></tr>
<tr><td>Randi Ansok leverte bidrag like før møtet (vert lagt ut på heimesida som ver. 1) og ho får ansvar å samordne dette saman med Ove. Ho la vekt på at ein må sjå heile breidda i effektane frå reisleivsnæringa. Ho meinte at fritids- og hytteturistar betyr mykje i form av ringverknader.

Anders meinte berekraftprinsippa må gjelde heile kommunen og ikkje berre einskildnæringar (t.d. cruise).

Vi bestemte følgjande:
1. Prinsippet i SNP bør vere at vi viser til, men ikkje gjengir samfunnsplanen. I SNP skal hovudmåla i samfunnsplanen detaljerast, konkretiserast og kvart tiltak skal så langt råd er definere kven som er ansvarleg for gjennomføring
2. Prinsippet om at kommunen kan prioritere fram saker etter PBL som er av særs viktigheit for kommune/ lokalsamfunn skal fremjast bi planen. Men det må lagst heilt konkrete retningsliner for korleis slike prioriteringar vert gjorde.
3. Med omsyn til landbruk bør vi vise til Landbruksplanen, men nye utfordringar/utviklingstrekk bør skildrast også tiltak vi meiner skal til for å løyse dei. Verdsarvlandbruk («Sveits-modellen») kan vere eit døme.
4. Dersom vi skildrar utfordringar i einskildnæringar (jf. utkast 2) må fleire vere med: varehandel, entreprenørbransjen/bygg og anlegg
5. Ungdomsrepresentanten vil levere eit innspel til kva ho dvs. ungdommen meiner er spesielt viktig å få fram i planen</td><td>Randi og Ove

Forslaget fell oppslutnad, dvs. Inge tek med dette i planen

Gjerde

Bjørnar og Even leverer kort innspel og kav som er spesielle utforringar i denne bransjen. Mogstad tek for seg varehandel tilsvarande. Andrea: innspel som repr. ungdommen</td><td>I <u>god tid</u> før neste møte</td></tr>
</table>

Møtereferat

Sakslistetema 7– Neste møtestad, innspel til neste møte		
1535:1540	Inge Bjørdal/alle	
Vertskap, neste møte	Bjørdal undersøkjer	
Orientering	Vi ønskjer å bruke neste møte til gjennomgang av nmytt SNP-utkast	
Gjeremål	Ansvarleg person	Tidsfrist
Innkalling med nytt utkast til SNP	Inge	1 veke før møtet

Vedlegg:

- Landbruksplan