

962 – Regulering Fausadalen hyttefelt

Kommentarer til innspill ved oppstart

1. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, brev datert 22.03.19

- Fylkesmannen ser at det skal utarbeides en forenkla KU, men vet på dette tidspunkt ikke om dette er tilstrekkelig. Forutsetter at det ikke er snakk om omfattende utbygging i eksisterende LNF-område. I så fall vil dette kreve full KU.
- Utbygging må ikke legges opp til inngrep som direkte eller indirekte vil påvirke rødlista arter. Terrenginngrep kan gi endret vannføring for arealene rundt, og dette må synliggjøres i konsekvensutgreiinga. Her må også virkninger for naturmangfoldet redegjøres for. Utbygging i våtmarks- og myrområdene bør unngås.
- Videre er Fylkesmannen fornøyd med intensjonen om at nye tiltak ikke skal komme i konflikt med eksisterende og planlagte løyper for sommer- og vinteraktivitet.
- Det bør ikke legges til rette for inngrep nær vassdragene. Bredden på vegetasjonsbeltet bør fastsettes i reguleringsplanen, og det vises til NVEs veileder som bes legges til grunn for planarbeidet.
- Reguleringsplanens innvirkning på vannkvaliteten i Nysætervatnet må redegjøres for i konsekvensutgreiinga, og ber om at det stilles krav til løsninger som sikrer at den økologiske og kjemiske tilstanden i Nysætervatnet ikke blir forverret.

Vår kommentar:

- Planen tilrettelegger for en utvidelse med inntil 95 nye hyttetomter. Disse er ment å være en naturlig forlengelse av allerede regulerte hyttefelt og infrastruktur. I 2006-planen er nye områder regulert til jord- og skogbruk og friluftsområder. Da det ikke drives jordbruk på planområdet er arealer som ikke tilrettelegges for bebyggelse regulert til naturformål i ny plan.
- Reguleringen støtter seg på vurderinger i fagrapport fra Natur og Samfunn AS. Det er ikke registrert fremmede arter på planområdet. Vekslede myrområder og skog har viktige landskapsøkologiske funksjoner i flere sammenhenger, men trolig er området i dag så påvirket av eksisterende hyttefelt at de nærmeste områdene sin funksjon for skogsfugl er ødelagt.
- Nye tiltak har ført til at skitraséene er justert, men det er tilrettelagt for gode og varierte løyper.
- Nye hyttefelt er etter vårt skjønn plassert med tilstrekkelig avstand til vassdragene. Elvene er regulert til naturformål og det tillates ikke bebyggelse her.
- Planen tilrettelegger utelukkende for frittliggende fritidsboliger i tillegg til nødvendig infrastruktur. Etter vår vurdering vil utbyggingen ha liten innvirkning på vannkvaliteten i Nysætervatnet.

2. Statens vegvesen, brev datert 18.03.19

- Planinitiativet er til dels i tråd med gjeldende reguleringsplan. Der det skal gjøres endringer skal det utarbeides en forenklet KU, og det skal gjøres en ROS-analyse. SVV har ikke merknader til videreføring av området til fritidsbebyggelse.
- SVV oppfordrer til å legge til grunn gjeldende håndbøker for utforming og prosjektering av det interne vegnettet. Frisiktsoner mellom interne vegger kan med fordel fastsettes i plankartet.

- Det må vurderes om eksisterende vegnett er utformet for å gi tilfredsstillende trafikkavvikling og trafiksikkerhet ved økt antall hytter.

Vår kommentar:

- Det er utarbeidet forenklet KU samt ROS-analyse, begge som del av planbeskrivelsen.
- Regulering av idet interne vegnettet baserer seg i stor grad på eksisterende situasjon. Topografi må legges til grunn ved etablering av nye veger og avkjørsler slik at frisikt oppnås.
- Nye veger er tilpasset terreng for å ivareta vegetasjon og landskap. Dette bidrar til lavere fart på vegene. Nye felt har etter vår vurdering tilstrekkelig dimensjonerte veger til formålet.

3. Møre og Romsdal fylkeskommune, brev datert 22.03.19

- Planen legger opp til å regulere eksisterende LNF-områder til fritidsboliger. Etter fylkeskommunens vurdering utløser dette KU og planprogram. Det forutsettes derfor at før planen legges ut til offentlig ettersyn blir utarbeidet et planprogram med emner som er aktuelle for en egen KU.
- Det er registrert jernvinningsanlegg ved Raudegrova innenfor planområdet. Det stilles krav til arkeologisk registrering for å avdekke potensielle funn av automatisk freda kulturminner.
- Fylkesmannen peker også på områdene rundt Nysætervatnet som regionalt viktig turområde, og at planen ikke må hindre allmenn ferdsel.

Vår kommentar:

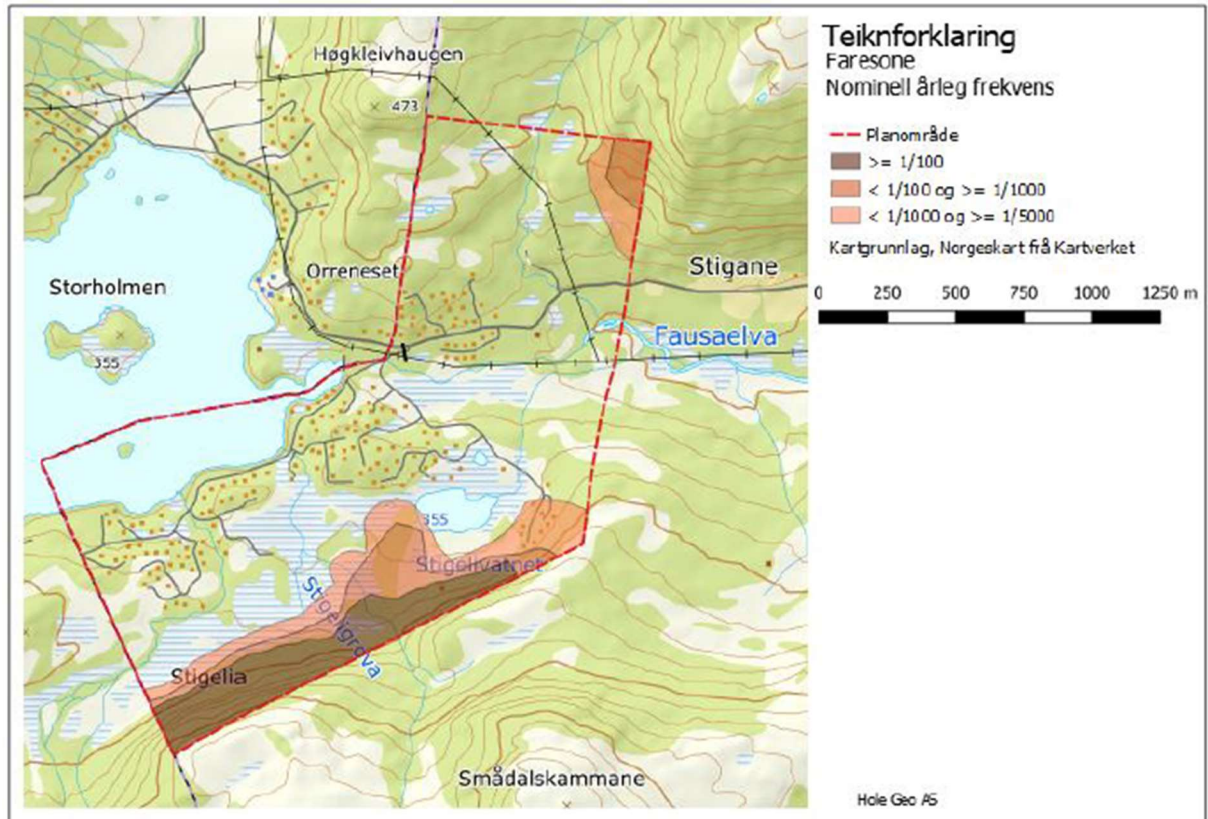
- Det er utarbeidet planprogram som angir aktuelle temaer som skal vurderes i en forenklet konsekvensutredning. Planprogrammet ble vedtatt av Fast utval for plansaker, Stranda kommune, 22.08.2019.
- Fylkeskommunen har gjort undersøkelser ved Raudegrova og laget en arkeologisk rapport. Iht. rapporten er kulturmiljø- og minner regulert som hensynssoner.
- Planen legger opp til at naturen skal være lett tilgjengelig for allmennheten. Et utvidet løypenett og etablering av grøntkorridorer i hyttefeltene forsterker tilkomsten.

4. Norges vassdrags- og energidirektorat, brev datert 21.03.19

- Deler av planområdet ligger innenfor aksomhetskart for snøskred og steinsprang, og jord- og flomskred. Skredfaren må derfor vurderes nærmere. Eventuelle fareområder må innarbeides i planen som egne hensynssoner med nødvendige bestemmelser for sikkerhet.
- Areal utsatt for flom med 200-års gjentaksintervall skal vises i plankartet som hensynssone med tilhørende bestemmelser. Dersom elvebredden er utsatt for erosjon skal det være ei sikkerhetssone mellom bygninger og toppen av skråninga. Utbygging med harde flater i naturområdet kan gi økt avrenning og økte flomtopper nedstrøms, og potensielt øke flom- og erosjonsskadene. Krav til fordrøyning bør vurderes.
- Langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring skal det opprettholdes et avgrenset naturlig vegetasjonsbelte. Dette kan fastsettes på plankartet. Dersom planen innebærer inngrep i vassdraget må det gjøres rede for om det er knyttet allmenne interesser til vassdraget, og hvordan inngrepet påvirker disse interessene.
- Kraftledninga som går gjennom planområdet kan settes av som teknisk infrastruktur i plankartet.

Vår kommentar:

- Hole Geo AS har utarbeidet rapport, datert 20.11.19, med vurdering av skred- og flomfare for planområdet. Ifølge aktsomhetskartene på NVE Atlas er det potensiale for at alle typer skred kan nå deler av planområdet. Ved befaring og nærmere vurdering er det laget et faresonekart (figur under). Disse sonene er lagt inn på plankartet som egne hensynssoner. Iht. TEK17 og som beskrevet i rapporten kan det i sone S2 tillates byggverk der skred vil ha middels konsekvens, herunder fritidsboliger.



- Vassdrag med omkringliggende arealer er regulert til naturformål. Det er gjort inngrep i eksisterende vassdrag. Det er ikke tillatt å bygge på områdene regulert til naturformål og det er derfor vurdert som ikke nødvendig å regulere egne arealer til vegetasjonsbelte.
- Kraftledningene er regulert til hensynssone høyspenningsanlegg.

5. Direktoratet for mineralforvaltning, brev datert 28.02.19

Kan ikke se at planen er i konflikt med registrerte forekomster av mineralske ressurser.

Vår kommentar: Tatt til orientering.

6. Eldrerådet, brev datert 20.03.19

Ingen merknader.

7. Rådet for funksjonshemma, brev datert 20.03.19

Ingen merknader.

8. Sykkylven kommune, brev datert 08.03.19

- Ny plan må sikre eksisterende og mulige nye skitraséer. Krysningspunkt med brøyta vei må unngås, og sammenhengende, egne traséer ivaretas. En bør vurdere om regulerte nausttomter bør flyttes for å få best mulig skiløype.
- Sykkylven kommune anmoder Stranda kommune om å innføre et rekkefølgekrav som sikrer kommunen et beløp pr. nye fritidsbolig. Beløpet skal være øremerket felles infrastrukturtiltak, f.eks. utbedring av Nysætervegen, Fausavegen, offentlig parkering, skibruer e.l.
- Det oppfordres også til et felles avløpsanlegg i området som et samarbeid mellom Sykkylven og Stranda.

Vår kommentar:

- Skitrasé er utarbeidet etter dialog med Sykkylven kommune og Fausadalen Grunneigarlag på bakgrunn av innspill fra Sunnmørsalpane Skiarena. Det er to krysningspunkt med brøyta vei: ett på samme sted ved Raudlivegen, og ett ved Kvitblikhaugen. Ved løypa på førstnevnte krysningspunkt er det allerede utskilte tomter som gjør at trasé her ikke blir gunstig. Eksisterende trasé videreføres derfor. Krysning ved Kvitblikhaugen er ikke til å unngå dersom man skal komme fra Stigelivatnet og videre øst innover Fausadalen. Det er derfor lagt til rette for ei løype rundt vatnet slik at man slipper å snu og gå samme løype tilbake, slik skisenteret har skissert.
- Reguleringsplanen har ikke tatt stilling til Stranda kommunes vurderinger av verken øremerkede beløp eller felles avløpsanlegg.

9. Brannsjefen i Stranda kommune, brev datert 01.03.19

Ber om at «Retningslinjer for rednings- og slokkemannskap i Stranda kommune» blir fulgt.

Vår kommentar: Retningslinjene er tatt til følge.

10. Stranda Energi Nett, brev datert 08.03.19

Ved utvidelse av hyttefeltene må det tas hensyn til strømtilførsel i området. Det vil være behov for flere grøfter med lavspent kabel, og kanskje også høyspent. Stranda Energi må tas med på videre planlegging av infrastrukturen i området.

Vår kommentar: Tatt til orientering. Stranda Energi vil bli kontaktet når nye hytter/felt bygges ut.

11. Ålesundregionen Interkommunale Miljøselskap, ÅRIM, 26.06.19

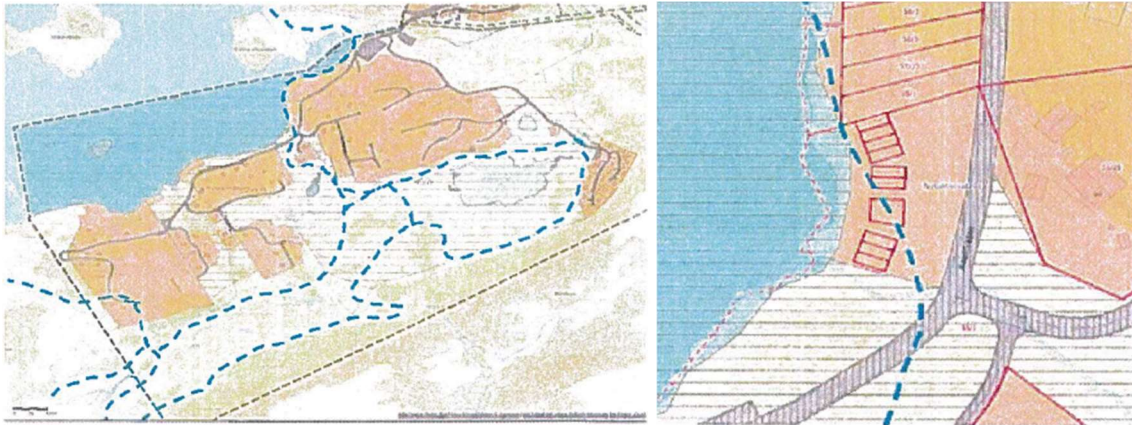
I dag er det et renovasjonspunkt vest for krysset Fausavegen og Raudlivegen. Denne løsningen må utvides i takt med utbygging. Det må utarbeides en renovasjonsteknisk plan for planområdet. Denne skal vise hvordan oppsamling og henting av avfall og tømming er planlagt utført.

Vår kommentar: Renovasjonsteknisk løsning er valgt i dialog med ÅRIM. Punkt for avfall ligger ved Fausaskiftet og er felles for både planområdet og øvrige hytteområder i området. Det er derfor ikke utarbeidet egen renovasjonsteknisk plan for planområdet.

12. Sunnmørsalpane Skiarena v/ Steinar Myrseth og Helge Overå, brev datert 15.03.19

- Skisenteret peker på at områdene rundt Nysætervatnet er et regionalt viktig friluftsområde som er svært mye brukt både sommer og vinter. Vinterstid preppes det skiløype rundt vannet, og dette er et svært viktig tilbud med stor folkehelsegevinst. Ny plan må sikre eksisterende og mulige nye traséer.

- Det er viktig med sammenhengende traséer uten kryssing over brøyta vei. Nye byggeområder må ikke komme i konflikt med dagens traséer, jf. kartutsnitt under til venstre.
- Videre ønsker skisenteret at regulerte nausttomter som ligger i veien for den mest gunstige skitraséen blir flyttet, jf. kartutsnitt under til høyre.



- Skisenteret mener at økt hytteantall gir behov for nye traséer, og trasé langs vannet fra kommunegrensa til der løypa krysser Raudlivegen bør vurderes.
- Til slutt viser skisenteret til Sykkylven kommunes arbeid med egen løypeplan for område, med egne løypestandarder, og at reguleringsplanen samordnes med denne.

Vår kommentar:

- Ny plan sikrer areal til skiløype rundt Nysætervatnet og muliggjør samtidig forlengelse østover.
- Skisenterets løypeplan er brukt som utgangspunkt for traséene som foreslås regulert. Det har også vært dialog med Sykkylven kommune om løypevalg. Etter vår vurdering er hovedtrekkene i skissen ivaretatt og løypene vil fortsatt være attraktive og gi gode natur- og rekreasjonsopplevelser.
- Eksisterende vegger gjør at kryssing av bilveg både ved Raudlivegen og ved Kvitblikkhaugen er uunngåelig. Da nausttomtene ved Raudlivegen allerede er utskilt vil det være lite hensiktsmessig å regulere løype her da løypa i realiteten må legges vest for naustene. Løypa er derfor regulert slik den går i dag selv om dette ikke er en optimal løsning.
- Trasé langs vannet fra kommunegrensa til krysningspunktet er vurdert, men er i prosessen valgt bort pga. bratt terreng.
- Løypene er regulert iht. Sykkylven kommunes løypestandarder.

13. Kvitblikkhaugen Vel v/ Marie Løvoll og Svein Atle Tandstad, brev datert 20.03.19, oppfølgingsbrev 27.03.19, samt innspill til planprogram v/ Sverre Johansen, Rune Huse og Marie Løvoll, brev datert 24.06.19

- Utbedring av det kommunale veinettet må være ei forutsetning for utvidelse av hytteområdet.
- Naturmangfoldet i området må bevares, og det vises til PBL § 4-2 med krav om KU, og videre kommuneplanens samfunnsdel som sier at ivaretagelse av biologisk mangfold er presisert. Avsender mener området rundt Stigelivatnet er en unik biotop for en rekke arter, som med ytterligere utbygging vil legge et uakseptabelt stort press på biodiversiteten. Det pekes på gammelskogen med furu og myr, og at denne må få stå urørt. Ikke-ødeleggende bruk og bevaring av verdifulle våtmarker er politisk forankret. Avsender forventer at dette følges opp.

- Beitedyr kan gjøre skade på bygg og gjenstander samt tilgrise tomter. Denne problematikken vil eskalere ved utbygging. Det foreslås at inngjerding av eiendommer tillates, men da uten bruk av strøm, bånd og netting.
- Ny reguleringsplan må ta hensyn til skitraséer rundt Nysætervatnet. Utbygging må ikke komme i konflikt med sommer- og vinteraktiviteter. Ny bebyggelse må plasseres slik at det er rikelig friareal i flere retninger, uten at det går utover eksisterende hytter.
- I oppfølgingsbrevet konkretiseres ønsket om to hensynssoner for vern av naturmangfold: ett nord for eksisterende hyttefelt ved Kvitblikhaugen, og ett ved myrområdet rundt Stigelivatnet, hovedsakelig i sør.
- I innspillet til planprogrammet konkluderes det med at følgende punkter må gjøres rede for i planen:
 - Behov for nye tomter sett opp mot allerede ubygget areal i gjeldende reguleringsplan
 - KU for virkninger på naturmangfold og tålegrensa for området
 - KU for infrastrukturens innvirkning på tilsig til myr og våtmarksområde
 - Tilgang til og kvalitet på drikkevann
 - Plan for avløp med hensyn til eksisterende avløpsanlegg
 - Utfordringer med beitedyr i hytteområdet
- I innspillet er det også vedlagt uttalelser fra Sunnmøre Ringmerkingsgruppe samt botanisk kartlegging og botanisk artsliste ved Stigelivatnet. Sunnmøre Ringmerkingsgruppe v/ Kjell Mork Soot advarer i sitt brev datert 22.06.19, mot ytterligere hyttebygging ved Stigelivatnet og skogsområdene rundt da dette kan føre til ei kraftig desimering av det rike fuglelivet som er der i dag.

Vår kommentar:

- Hovedparten av vegene er regulert til felles (privat) kjøreveg. Fausavegen er kommunal og ansvar for drift og vedlikehold ligger hos kommunen. Planen tar ikke stilling til dette.
- Natur og Samfunn AS har utarbeidet en fagrapport der naturmangfold er grundig vurdert. Rapporten ligger til grunn for plassering av nye hyttefelt med tilhørende infrastruktur. Konsekvensene er av Natur og Samfunn vurdert som ubetydelige.
- Det tillates inngjerding for å beskytte eiendom og verdier mot storfe, sau og lignende. Strøm-, bånd- eller nettinggjerde er ikke tillatt.
- Etter vår vurdering kommer utbygging ikke i konflikt med sommer- og vinteraktiviteter. Noen steder er skiløypene endret eller justert, men etter vår vurdering erstattet med fullgode traséer. Det er vektlagt gode naturopplevelser langs løypa. Regulert trasé er ikke i konflikt med eksisterende hytter.
- Hensynssonene er iht. fagrapport utført av Natur og Samfunn AS.
- Norconsult har utarbeidet plan for vann og avløp.

14. Hove & Co Advokater på vegne av Stigelia Hytteforening, brev datert 21.0319, oppfølgingsbrev 26.03.19

- Varslet arealbruk for planområdet er ikke i tråd med kommuneplanen. En rekke forhold må avklares før ytterligere hyttebygging i særlig grad kan åpnes for.
- For Stigelia Hytteforening er det vesentlig at nødvendig infrastruktur er på plass og løst. Veien er pr. i dag ikke i forsvarlig stand til å betjene fastboende på Fausa og allerede etablert hyttebebyggelse. Et vedtak av plan må derfor også inneholde rekkefølgebestemmelser nødvendig oppgradering/utviding av veitilførselen.

- Veletablerte fritidseiendommer vil miste sin tiltenkte verdi dersom de blir gjenstand for «urbaniserende fortetting».
- Ved eventuelle arealkonflikter mellom etablerte skiløyper og hytter, må skiløyper ha fortrinn.
- Det bes om et informasjonsmøte med Stigelia Hytteforening slik at de skal kunne medvirke under planprosessen.

Vår kommentar:

- Forslaget er ikke iht. gjeldende arealplan. Rullering av arealplanen er imidlertid under arbeid og regulering av Fausadalen gjøres parallelt med denne. I prosessen har det vært dialog med kommunen for å samkjøre disse planene.
- Hovedparten av vegene er regulert til felles (privat) kjøreveg og ansvar for drift og vedlikehold ligger hos grunneiere. Fausavegen er kommunal med tilhørende ansvar for drift og vedlikehold. I planen er vegen regulert til offentlig kjøreveg og dimensjonert iht. eksisterende situasjon. Planen har ikke tatt stilling til oppfølging av ansvar.
- Fausadalen hytteområde har i mange tiår har vært gjenstand for utbygging og det vil være vanskelig å definere hva som er veletablerte fritidseiendommer. Grunneiere ønsker nå en helhetlig plan. Formålet er ikke urbaniserende fortetting, men en styrt og forutsigbar utvikling av området. Tomtene er romslige, og det skal kun bygges frittliggende hytter. Det er lagt vekt på at natur og landskap skal bevares.
- Det er regulert løyper med utgangspunkt i skisse fra skisenteret. Løypene er justert etter nye hyttefelt, men løypene er vurdert til å være vel så bra og ha naturlige kvaliteter.
- Det er ikke lagt opp til møte med Stigelia Hytteforening. Innspill kan sendes inn ved offentlig ettersyn slik at alle innspill vurderes samlet.

15. Brit Høvik Jørgensen, brev datert 25.02.19

Har ikke mottatt oppstartsvarsel.

Vår kommentar: Vedkommende er ifølge lista varslet, så brevet er trolig underveis med posten. Henvendelsen besvart samme dag.

16. Ole Kristian Birkeland, brev datert 06.03.19

Birkeland ber om en forklaring på hva som menes med fortetting av hytteområdet og i hvilket område det er aktuelt. Videre bes det om å få tilsendt kart med foreslåtte områder samt annen relevant info.

Vår kommentar: Med fortetting i denne sammenheng menes en utvidelse av eksisterende hyttefelt. Det legges ikke opp til fortetting i tradisjonell forstand, men nye hytter konsentreres rundt allerede planlagte utbyggingsområder. Det er imidlertid landskap og terreng som har vært premissgivende for tomtestørrelser og plassering av hytter, og ikke tettest mulig utnyttning av flatene.

Birkeland ble besvart på e-post 07.03.2019.

17. Erling Helge Solsletten, 18.03.19

Ønsker ingen utbygging eller endret arealbruk for sine eiendommer gnr./bnr. 55/2 og 55/5.

Forventer at nausttomt gnr./bnr. 57/2 videreføres i revidert plan.

Vår kommentar: 55/2 er utenfor planområdet. 55/5 vil bli regulert iht. eksisterende situasjon med opparbeidet traktorveg og rørgate. Nausttomtpå 57/2 videreføres i denne planen.

18. Asta Blydt Vasstrand og Carsten Vasstrand, brev datert 19.03.19

- Det manglet planoversikt i vedlegget, og de mener at det er feil at alle grunneiere var til stede under grunneiermøtet som det står i referat fra oppfølgende oppstartsmøte 08.02.2019.
- Mener videre at detaljreguleringen ikke må tilrettelegge for fortetting, men utvidelse, av hytteområdene. Dette for å bevare området kvaliteter. Planen må videreføre dagens regler om inngjerding, og det må komme føringer på vinterbrøyting. Drikkevannskilder/brønner må registreres og hensyntas.
- I og med at det ikke finnes kommunaltekniske anlegg i Fausadalen, må løsningene konkretiseres i planen. Her må også det økonomiske aspektet for eksisterende hytte-eiere belyses.
- I deler av planområdet er det unike myrområder med to helt spesielle tjønner. Området over kote +390 bør vurderes å verne. Myrområdet og det potensielt rike artsmangfoldet må vernes for ettertida.

Vår kommentar:

- Alle nødvendige vedlegg ble sendt. Mottatt kart skal samsvare med varselet. Referatet ble ført i hånden og godkjent av Stranda kommune.
- Med fortetting i denne sammenheng menes en utvidelse av eksisterende hyttefelt. Det legges ikke opp til fortetting i tradisjonell forstand, men nye hytter konsentreres rundt allerede planlagte utbyggingsområder. Det er imidlertid landskap og terreng som har vært premissgivende for tomtestørrelser og plassering av hytter, og ikke tettest mulig utnyttning av flatene.
- Det settes av egne arealer til kommunaltekniske anlegg.
- Fagrapport fra Natur og Samfunn AS er lagt til grunn for plassering av hyttefelt. Verdifulle myrområder er sikret som egne hensynssoener på plankartet.

19. Helge Drabløs, brev datert 20.03.19

Syns det er bra at skiløyper og myrområder blir hensyntatt. Kan informere om at det arbeides med å få skitraséen flyttet fra Storhaugen til langs vannet. Ønsker at det blir sett på ei endring av løypetrasé i planarbeidet.

Vår kommentar: Løypa er vurdert, men i dialog med Sykkylven kommune og løypekart fra skisenteret er det gått bort fra dette. Ved kommunegrensa i vest er det svært bratt og veldig utfordrende å få til en god trasé.

20. Gunn Sissel Tveit Mulelid og Sven Arild Mulelid, brev datert 21.03.2019

Skriver at det er helt nødvendig med utbedring av veien hvis det skal komme flere hyttefelt. Mulelid eier gnr./bnr. 56/106, og det er foreslått hyttetomt nedenfor denne eiendommen. Pga. elva som går der, som hver vår oversvømmes, anser de det som umulig å bygge hytte der. Det er også foreslått flere hyttetomter i tomtegrensa deres, men av hensyn til hjortetråkk bør disse planene skrinlegges.

Vår kommentar: Det reguleres ikke hyttetomt nedenfor eiendommen 56/106. Det tilrettelegges for tre nye hyttetomter i øst. Hjortetråkket vil bli noe smalere, men er arealet mellom nye tomter og rørgate er i samråd med Fausadalen Grunneigarlag vurdert som tilstrekkelig.

21. Hilde J. Weibust og Einar F. Hansen, brev datert 21.03.19

Eiere av gnr./bnr. 56/83, i «Roset-feltet». Mener en ytterligere fortetting vil ødelegge særpreget som dette feltet med gamle, små hytter har. Det uberørte myrområdet danner et naturlig, åpent landskap mellom det gamle og de nye hyttefeltene. Bebyggelse i myrområdet vil skape sår i naturen som vil ta flere tiår å lege. Utbygging vil bidra til ytterligere forringelse av vannkvaliteten i elva. Avsendere anmoder derfor om at myrområdet reguleres som naturområde.

Vår kommentar: Myrområdene er unnlatt å bygge i, både pga. grunnforhold og fordi mest mulig av det åpne landskapet skal ivaretas. Hyttefeltene er konsentrert på avgrensede områder for å bevare særpreget med myrer, skog, elver og tjern. Allerede regulerte hyttefelt i 2006-planen justeres i denne planen nettopp for å oppnå dette.

22. Flere grunneiere med samme innspill

Seks av innspillene var spørsmål om hvilke områder det refereres til i oppstartsvarselet da det ikke var vedlagt kart med disse inntegnet i varselbrevet. Avsendere var følgende:

Synnøve Devold, brev datert 26.02.19

Hilde J. Weibust og Einar F. Hansen, brev datert 01.03.19

Stein Gudmundseth, brev datert 02.03.19

Terje Krøvel, brev datert 06.03.19

Tore Lerstad, brev datert 08.03.19

Ingrid Renate Gjørvad, 12.03.19

Vår kommentar: Områdene som det refereres til er ikke relevante da det i løpet av planprosessen har kommet ny tiltakshaver. Mottatt kart skal dermed samsvare med varselet. I planarbeidet er det vurdert andre utbyggingsområder, fra 1-8. Samtlige henvendelser er besvart.

Kibsgaard-Petersen arkitekter, 19.03.2021